

DEUX TYPES DE TECHNOLOGIE

207. Un argument souvent avancé contre la révolution que nous proposons est qu'elle est vouée à l'échec, car (prétend on) du fait que la technologie a toujours progressé au cours de l'histoire, il est impossible qu'elle régresse. Mais cette affirmation est fautive.

208. Nous distinguerons deux types de technologie que nous appellerons technologie de base (à petite échelle) et technologie systémique (dépendante de grosses infrastructures). La technologie de base est celle qui est utilisée par de petites communautés sans assistance extérieure. La technologie systémique est celle des grosses organisations sociales. Nous sommes d'accord que dans le cas de la technologie de base, aucun exemple de régression significatif n'a eu lieu. Mais la technologie systémique REGRESSE quand l'organisation sociale dont elle dépend s'effondre. Par exemple : quand l'empire romain se désintégra, la technologie de base romaine perdura car n'importe quel artisan adroit de village pouvait, par exemple, construire une roue à aube, ou un forgeron faire de l'acier suivant les méthodes romaines, et ainsi de suite. Mais la technologie romaine systémique, elle, REGRESSA. Leurs aqueducs finirent par être hors d'usage et ne furent jamais réparés. Leurs techniques de construction furent perdues. Leur système sanitaire urbain fut oublié, ce qui fait que celui des villes européennes n'atteint que récemment le niveau de celui de la Rome antique.

209. La raison pour laquelle la technologie a toujours semblé progresser est que, jusqu'à un siècle ou deux avant la Révolution Industrielle, la majeure partie de la technologie était de la technologie de base. Mais depuis nous sommes entrés dans l'ère de la technologie systémique. Prenons le réfrigérateur, par exemple. Sans le développement industriel et l'infrastructure attenante, il aurait été impossible à des artisans de concevoir et construire un réfrigérateur. Si par quelque miracle, ils eussent pu en construire un, il aurait été impossible de le faire fonctionner sans une source fiable d'électricité. Ainsi, un barrage aurait été nécessaire avec une turbine. Cette dernière nécessite une quantité considérable de fil de cuivre. Essayez d'imaginer de produire tout ce câblage hors d'un environnement industriel. Et où auraient-ils trouvé le gaz nécessaire à la réfrigération ? Il aurait été plus simple de construire une chambre froide ou de préserver les aliments en les séchant ou salant, ainsi que cela fut fait avant l'invention du réfrigérateur.

210. Il est clair que si le système techno-industriel était mis à bas, la technologie de la réfrigération disparaîtrait bien vite. Ce qui est vrai pour toute la technologie systémique. Et une fois que cette dernière aura été perdue pendant à peu près une génération, cela prendrait des siècles pour la reconstruire, comme il a fallu des siècles pour qu'elle voie le jour. Les livres techniques survivants seraient rares et dispersés. Une société industrielle, si elle ne bénéficie pas d'aide extérieure, doit passer par

des stades successifs : vous avez besoin des outils pour fabriquer les outils pour fabriquer les outils... Un long processus de développement économique et d'organisation sociale est nécessaire. Et même en l'absence d'une idéologie opposée à la technologie, il n'y a pas de raison de croire que quiconque serait intéressé par la reconstruction d'une société techno-industrielle. L'enthousiasme pour le « progrès » est un phénomène propre à notre société, et il ne semble pas avoir existé avant environ le 17^{ème} siècle.

211. A la fin du moyen-âge, il y avait 4 civilisations à un stade d'avancement équivalent : l'Europe, le Monde Islamique, l'Inde, et l'Extrême-Orient (Chine, Corée, Japon). 3 de ces civilisations demeurèrent plus ou moins stables et seule l'Europe devint dynamique. Personne ne sait pourquoi ce fut le cas ; les historiens ont chacun leurs théories, mais ce ne sont que des hypothèses. Quoi qu'il en soit, il est clair que le passage à une société techno-industrielle ne peut se faire que sous certaines conditions. De ce fait, il n'y a pas de raison de supposer que qu'une régression technologique à long terme ne puisse se faire.

212. Est-ce que, EVENTUELLEMENT, un nouveau développement d'une société techno-industrielle est possible ? Peut-être, mais ce n'est pas la peine de se soucier de cela, car nous ne pouvons prévoir ou contrôler ce qui pourrait advenir dans 500 ou 1000 ans. Ces problèmes seront résolus (ou pas) par les gens qui vivront à ce moment là.

La Société industrielle et son avenir

Theodore Kaczynski

Je ne pense pas que la technologie cloisonnée soit particulièrement acceptable; elle est simplement inévitable. Lire le Manifeste, paragraphes 207-212. Je ne vois aucune façon de s'en débarrasser. Pour ce qui est de la technologie systémique, les gens ne peuvent plus l'utiliser si l'organisation sociale se désagrège. Par exemple, vous ne pouvez pas conduire votre voiture si les raffineries ne produisent plus de carburant. Mais comment pourrait-on empêcher les gens d'utiliser la technologie cloisonnée? Par exemple, travailler l'acier, construire une roue hydraulique ou labourer les champs?

Vous demandez si, d'après moi, les premières machines à vapeur faisaient partie de la technologie cloisonnée. Pour répondre à cette question de façon sûre, je devrais en savoir plus sur les premières machines à vapeur et leurs applications possibles, mais je ne pense pas que ces machines puissent être classées dans la technologie cloisonnée. « La consommation importante de combustible [des nouvelles machines à vapeur] n'en faisait pas des machines économiques quand on les utilisait là où le charbon était cher, mais dans les bassins houillers anglais elles rendaient un service vraiment important en débarrassant les mines profondes de leur eau... »^[1]. Une petite communauté autonome, sans aide extérieure, aurait beaucoup de difficulté à construire une machine à vapeur efficace, et une telle machine serait vraisemblablement de peu d'utilité à cette communauté. Si l'on prend en compte l'effort requis pour construire et entretenir la machine, pour produire l'huile de lubrification et pour ramasser le bois nécessaire à son alimentation, le travail effectué par la machine au service de cette petite communauté serait certainement réalisé de façon plus efficace grâce aux muscles de l'homme ou de l'animal. Les machines à vapeur auraient pu vraisemblablement avoir été inventées beaucoup plus tôt, mais – c'est une supposition – elles auraient été de peu d'utilité jusqu'à ce que les développements économiques et technologiques des ^{xvii}^e et ^{xviii}^e siècles créent le type de travail pour lequel les machines à vapeur étaient adaptées.

*